



Załącznik nr 1

**Zasady oceny kwestionariusza rekrutacyjnego
do stopnia zaawansowanego projektu
Dostępność 360 - holistyczne wsparcie dla NGO
Nr: FERS.04.07-IP.04-0003/24**

Zasady przeprowadzania oceny

1. Ocena zgłoszenia Organizacji do stopnia zaawansowanego Projektu składa się z dwóch etapów:
 - a) oceny formalnej
 - b) oceny merytorycznej i punktowej
2. Ocena dokonywana jest przez Komisję Rekrutacyjną na podstawie Kwestionariusza rekrutacyjnego, dokumentacji Projektu oraz dodatkowych wyjaśnień złożonych przez Organizację, jeżeli Komisja zwróci się o ich przedstawienie.
3. Narzędziem służącym do przeprowadzenia i udokumentowania oceny zgłoszenia jest Karta oceny kwestionariusza rekrutacyjnego do stopnia zaawansowanego Projektu, zwana dalej „Kartą oceny”.
4. Dla każdej Organizacji ubiegającej się o udział w stopniu zaawansowanym wypełniana jest odrębna Karta oceny.
5. W pierwszej kolejności Komisja przeprowadza ocenę formalną. Wyłącznie zgłoszenia, które uzyskały pozytywny wynik oceny formalnej, podlegają ocenie merytorycznej i punktowej.

Ocena formalna

1. Ocena formalna służy sprawdzeniu, czy Organizacja spełnia warunki umożliwiające udział w rekrutacji do stopnia zaawansowanego Projektu.
2. Ocena formalna dokonywana jest według zasady „spełnia - nie spełnia” i nie podlega punktowaniu.
3. Ocena formalna obejmuje sprawdzenie:



- a) udziału Organizacji w części podstawowej „Fundamenty dostępności – szkolenia ogólne”, realizowanej w ramach Projektu;
 - b) złożenia Kwestionariusza rekrutacyjnego na adres poczty elektronicznej wskazany w Regulaminie lub ogłoszeniu o rekrutacji lub doręczyła na adres biura projektu tj. FRDL MISTiA, ul. Mitkowskiego 6, 30-337 Kraków
 - c) podpisania Kwestionariusza przez osobę upoważnioną do reprezentowania Organizacji;
 - d) kompletności wymaganych danych, odpowiedzi i oświadczeń;
 - e) złożenia oświadczenia o zapoznaniu się z Regulaminem rekrutacji organizacji pozarządowych do stopnia zaawansowanego Projektu i akceptacji jego postanowień;
 - f) spełnienia pozostałych warunków formalnych określonych w Regulaminie oraz ogłoszeniu o rekrutacji, np.: np.: wymagane oświadczenia, zgodność z warunkami ogłoszenia, wymogi dotyczące reprezentacji Organizacji, inne warunki określone w Regulaminie.
4. Udział Organizacji w części podstawowej Projektu jest warunkiem koniecznym przystąpienia do rekrutacji do stopnia zaawansowanego.
 5. Jeżeli Organizacja zaznaczy w Kwestionariuszu odpowiedź „tak” na pytanie dotyczące udziału w części podstawowej „Fundamenty dostępności – szkolenia ogólne”, może kontynuować wypełnianie Kwestionariusza i przystąpić do dalszego procesu rekrutacji.
 6. Jeżeli Organizacja zaznaczy odpowiedź „nie”, nie spełnia warunku udziału w rekrutacji do stopnia zaawansowanego. W takim przypadku zgłoszenie nie podlega dalszej ocenie formalnej, merytorycznej ani punktowej.
 7. Spełnienie warunku udziału w części podstawowej może zostać zweryfikowane przez Komisję na podstawie dokumentacji Projektu, w szczególności list obecności, formularzy zgłoszeniowych lub innych dokumentów potwierdzających udział Organizacji.

8. Brak akceptacji Regulaminu, brak wymaganego podpisu albo niezłożenie wymaganego oświadczenia skutkuje niespełnieniem kryteriów formalnych.
9. W przypadku stwierdzenia braków formalnych możliwych do uzupełnienia Organizator może wezwać Organizację do ich usunięcia lub złożenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie.
10. Nieuzupełnienie braków formalnych w terminie wskazanym przez Organizatora skutkuje pozostawieniem zgłoszenia bez dalszego rozpatrzenia.
11. Wynik oceny formalnej odnotowuje się na Karcie oceny poprzez zaznaczenie:
 - ☐ zgłoszenie spełnia wymagania formalne
 - ☐ zgłoszenie nie spełnia wymagań formalnych
 - ☐ zgłoszenie wymaga uzupełnienia
12. W przypadku negatywnego wyniku oceny formalnej Komisja wskazuje na Karcie oceny przyczynę niespełnienia wymagań formalnych.
13. Pozytywny wynik oceny formalnej oznacza dopuszczenie zgłoszenia do oceny merytorycznej i punktowej. Nie jest on równoznaczny z zakwalifikowaniem Organizacji do udziału w stopniu zaawansowanym.

Ocena merytoryczna i punktowa

1. Ocena merytoryczna i punktowa prowadzona jest wyłącznie w odniesieniu do zgłoszeń, które uzyskały pozytywny wynik oceny formalnej.
2. Ocena merytoryczna obejmuje następujące kryteria:
 - a) gotowość do audytu dostępności
 - b) potencjał wdrożeniowy Organizacji
 - c) zaangażowanie zespołu
 - d) różnorodność projektów i doświadczenie w dostępności
3. Punkty przyznawane są zgodnie ze szczegółowymi zasadami opisanymi w dalszej części niniejszego dokumentu.

4. Liczbę punktów przyznanych w każdym kryterium, łączny wynik oceny oraz decyzję dotyczącą zakwalifikowania Organizacji Komisja odnotowuje na Karcie oceny.

Punktacja

Kryterium	Maksymalna liczba punktów
1. Gotowość do audytu	5 pkt
2. Potencjał wdrożeniowy	7 pkt
3. Zaangażowanie zespołu	4 pkt
4. Różnorodność projektów i doświadczenie w dostępności	4 pkt
Łącznie	20 pkt

1. Gotowość do audytu dostępności- maksymalnie 5 punktów

Ocena obejmuje:

- wcześniejsze doświadczenie organizacji w audytach dostępności;
- gotowość do udziału w pogłębionym audycie;
- gotowość do udostępnienia danych, dokumentów, materiałów, przestrzeni i innych zasobów.

1.1. Wcześniejsze doświadczenie w audytach- 0-1 punkt

- **0 pkt** - organizacja nie uczestniczyła wcześniej w audycie dostępności;
- **1 pkt** - organizacja uczestniczyła w audycie lub przeprowadzała audyt samodzielnie i wskazała jego zakres albo przykładowe wdrożone rekomendacje.

Brak wcześniejszego doświadczenia nie wyklucza organizacji z udziału w stopniu zaawansowanym.

1.2. Gotowość do udziału w pogłębionym audycie -0-2 punkty

- **0 pkt** - odpowiedź „nie”;

- **1 pkt** - odpowiedź „częściowo”; organizacja wskazuje ograniczenia dotyczące zakresu audytu, dostępności zespołu lub możliwości udziału w konsultacjach;
- **2 pkt** - odpowiedź „tak”; organizacja deklaruje pełny udział w audycie, rozmowach i konsultacjach.

1.3. Gotowość do udostępnienia danych i zasobów- 0-2 punkty

- **0 pkt** - odpowiedź „nie”;
- **1 pkt** - odpowiedź „częściowo”; organizacja może udostępnić jedynie część niezbędnych danych lub zasobów;
- **2 pkt** - odpowiedź „tak”; organizacja deklaruje udostępnienie wszystkich zasobów potrzebnych do przeprowadzenia audytu.

2. Potencjał wdrożeniowy organizacji - maksymalnie 7 punktów

Ocena obejmuje:

- istnienie osoby lub zespołu odpowiedzialnego za dostępność;
- możliwość wdrażania rekomendacji;
- posiadanie infrastruktury i technologii;
- kompetencje zespołu.

2.1. Osoba lub zespół odpowiedzialny za dostępność - 0-1 punkt

- **0 pkt** - organizacja nie posiada i nie planuje wyznaczyć osoby lub zespołu odpowiedzialnego za dostępność;
- **0,5 pkt** - organizacja planuje wyznaczyć taką osobę lub zespół;
- **1 pkt** - organizacja posiada osobę lub zespół odpowiedzialny za dostępność.

2.2. Możliwość wdrażania rekomendacji audytu -0-2 punkty

- **0 pkt** - odpowiedź „nie”;
- **1 pkt** - odpowiedź „częściowo”; organizacja może wdrożyć tylko część rekomendacji lub wskazuje istotne ograniczenia;
- **2 pkt** - odpowiedź „tak”; organizacja posiada realną możliwość wdrażania rekomendowanych zmian.

2.3. Infrastruktura, urządzenia, oprogramowanie i technologie - 0-2 punkty

- **0 pkt** - organizacja nie posiada zasobów możliwych do wykorzystania we wdrażaniu dostępności;
- **1 pkt** - organizacja posiada pojedyncze zasoby lub nie wyjaśniła wystarczająco, jak mogą zostać wykorzystane;
- **2 pkt** - organizacja posiada użyteczne zasoby z co najmniej dwóch kategorii i wskazała konkretny sposób ich wykorzystania.

Przy ocenie należy brać pod uwagę nie tylko liczbę zaznaczonych zasobów, lecz przede wszystkim ich przydatność w działalności organizacji.

2.4. Kompetencje zespołu w obszarze dostępności - 0-2 punkty

- **0 pkt** - organizacja nie posiada kompetencji w obszarze dostępności;
- **1 pkt** - zespół posiada podstawową wiedzę, ukończył pojedyncze szkolenia lub deklaruje gotowość do rozwijania kompetencji;
- **2 pkt** - zespół posiada udokumentowane lub praktyczne kompetencje w co najmniej dwóch obszarach, np. dostępności cyfrowej, architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej, projektowania uniwersalnego albo współpracy z osobami ze szczególnymi potrzebami.

3. Zaangażowanie zespołu – maksymalnie 4 punkty

Ocena obejmuje deklarację zarządu, osób decyzyjnych i zespołu dotyczącą udziału w audycie oraz późniejszym opracowaniu i wdrażaniu rozwiązań.

- **0 pkt** - odpowiedź „nie”; brak deklaracji zaangażowania zarządu lub zespołu;
- **1 pkt** - organizacja deklaruje bardzo ograniczone zaangażowanie, a wskazane ograniczenia mogą uniemożliwić przeprowadzenie pełnego procesu;
- **2 pkt** - odpowiedź „częściowo”; organizacja może uczestniczyć w audycie i części działań wdrożeniowych, ale wskazuje ograniczenia czasowe, kadrowe lub organizacyjne;
- **3 pkt** - odpowiedź „tak”; zarząd i zespół deklarują zaangażowanie w audyt, konsultacje i wdrażanie rozwiązań;

- **4 pkt** - organizacja deklaruje pełne zaangażowanie, przeznaczenie czasu i zasobów oraz udział osób mających możliwość podejmowania decyzji i wdrażania zmian.

Przyznanie 4 punktów powinno być możliwe wtedy, gdy odpowiedź organizacji wyraźnie wskazuje, że zaangażowanie nie ograniczy się do samego audytu, lecz obejmie również udział w opracowaniu i wdrożeniu rekomendacji.

4. Różnorodność projektów i doświadczenie w dostępności - maksymalnie 4 punkty

Ocena obejmuje:

- różnorodność typów realizowanych działań;
- działania skierowane do różnych grup odbiorców;
- uwzględnianie różnych obszarów dostępności;
- konkretność opisu zastosowanych rozwiązań i zidentyfikowanych potrzeb.

4.1. Różnorodność realizowanych działań - 0-1 punkt

- **0 pkt** - organizacja realizuje jeden typ działania lub nie udzieliła odpowiedzi;
- **0,5 pkt** - organizacja realizuje dwa różne typy działań;
- **1 pkt** - organizacja realizuje co najmniej trzy różne typy działań lub projektów.

4.2. Opis projektów i działań uwzględniających dostępność - 0-3 punkty

- **0 pkt** - brak opisu projektu, usługi lub działania uwzględniającego dostępność;
- **1 pkt** - opis jest ogólny; wskazano projekt lub grupę odbiorców, ale bez konkretnych rozwiązań dostępnościowych;
- **2 pkt** - opis zawiera nazwę lub temat działania, grupę odbiorców, obszar dostępności i przynajmniej jedno zastosowane rozwiązanie;
- **3 pkt** - opis jest kompletny i konkretny: wskazuje projekt, grupę odbiorców, obszar dostępności, wdrożone rozwiązania oraz bariery lub potrzeby dotyczące dalszych zmian.



Maksymalna liczba punktów

Organizacja może uzyskać maksymalnie **20 punktów**.

Progi kwalifikacji do stopnia zaawansowanego w ramach projektu

- **16-20 punktów** - organizacja rekomendowana do udziału w stopniu zaawansowanym;
- **11-15 punktów** - organizacja możliwa do zakwalifikowania po przeprowadzeniu rozmowy uzupełniającej;
- **0- 10 punktów** organizacja nie jest obecnie rekomendowana do stopnia zaawansowanego i może wymagać wcześniejszego wsparcia podstawowego.

Warunki konieczne

Niezależnie od łącznej liczby punktów organizacja nie powinna zostać zakwalifikowana bez dodatkowej rozmowy, jeżeli:

- nie jest gotowa do udziału w pogłębionym audycie
- nie jest gotowa udostępnić danych i zasobów potrzebnych do audytu
- zarząd, osoby decyzyjne lub zespół nie deklaruje zaangażowania w audyt i wdrażanie rekomendacji
- nie wyraża zgody na wizję lokalną, analizę dokumentacji lub rozmowy z przedstawicielami Organizacji,
- nie deklaruje gotowości do udziału w kolejnych etapach stopnia zaawansowanego

Do bezpośredniej rekomendacji organizacja powinna uzyskać co najmniej:

- 3 z 4 punktów za zaangażowanie zespołu
- 3 z 5 punktów za gotowość do audytu
- 3 z 7 punktów za potencjał wdrożeniowy

Zasady stosowania punktacji

1. Odpowiedzi „częściowo” należy oceniać na podstawie opisu zakresu i ograniczeń.



2. Nie należy przyznawać punktów wyłącznie za liczbę zaznaczonych odpowiedzi.
3. Informacje wpisane w polach opisowych powinny być konkretne i możliwe do zweryfikowania.
4. W przypadku niejasnych albo sprzecznych odpowiedzi organizację należy skierować do rozmowy uzupełniającej.